

Compte rendu n° 6
Jeudi 30 juin la journée
au Lycée Montaigne à Mulhouse

Présents :

AUDEOUD Raymonde, BELEN J. Jacques, BOURREAU J. Pierre, BRENGARD Philippe, DUVAL-WEIGEL Laurence, DUVAL-WEIGEL Jérôme, LEVY-JENNY Patricia, OLIVIER Patricia, SANCHEZ Michèle, SANTENER Delphine,

L'après-midi : Michel DREYER, expert institutionnel du groupe

Excusées : ANNOUB Souade, MADENSPACHER Isabelle

Ces deux personnes ont également annoncé leur démission du groupe pour l'année prochaine.

Secrétaires de séance : Patricia Olivier (le matin) et JPierre Bourreau (l'après-midi)

Ordre du jour (adressé par mail)

1. Retour sur le projet de compte-rendu de la réunion n° 5 (en cours de réalisation)
2. La mise en ligne de nos ressources (suite)
- 3. Pour une approche théorique de la posture de l'accompagnement (suite)**
 - 3.1. Retour sur les apports de F. Clerc (suite et fin...)
à partir du tableau revu et corrigé de la séance n° 4
 - 3.2 Présentation de la fiche de lecture *Approches cliniques des apprentissages*, Revue Recherche et Formation n° 63, INRP, 2010, fiche réalisée par Raymonde
- 4. L'analyse des matériaux recueillis**
 - entretiens avec des élèves du Lycée Montaigne:
 - entretiens issus des matériaux recueillis dans le cadre d'une recherche collaborative avec l'INRP : ces documents seront distribués et présentés en séance
- 5. Préparation de l'année prochaine**
 - fiches de lecture : qui ? quoi ? quand ?
 - expérimentation et recueil des matériaux : qui ? quoi ? quand ?
 - date précise de la prochaine réunion en septembre
 - pas d'intervention d'expert l'an prochain
- 6. Divers**
 - éventuellement, présentation du diaporama de notre intervention au Colloque international de Lyon sur "Le travail enseignant au XXIe siècle", mars 2011.

|| 1. Retour sur le projet de compte-rendu n° 5

Le compte rendu de la réunion n°5 est en stand by... La secrétaire de séance se charge de mettre ses notes à jour. Il sera inscrit à l'ordre du jour de la réunion de rentrée.

Avis de recherche : Jean-Pierre lance un appel à candidature pour une enquête lancée par un chercheur. Il s'agit de soumettre un questionnaire aux élèves pendant 45 minutes suite à une expérience menée avec des élèves de 6ème ou de 2nde. Les professeurs devront demander aux élèves de rédiger un texte sur un thème de l'histoire nationale. Agnès rappelle à ce propos l'importance d'ouvrir les classes aux chercheurs pour permettre le recueil des matériaux.

|| 2. La mise en ligne de nos ressources

L'ensemble des éléments est réuni pour la mise en ligne de la conférence. F. Clerc a signé l'autorisation de diffusion, les vidéos ont été envoyées à F.Gabel ainsi que les textes de présentation. Un délai supplémentaire est cependant nécessaire car tout ceci entre dans un cadre institutionnel : la mise en ligne intervient au moment où il est question de restructuration du site ac-strasbourg. A noter que M. F.Gabel reste très optimiste quant à la mise en ligne rapide des ressources.

|| 3. Pour une approche théorique de la posture de l'accompagnement

3.1. Retour sur les apports de F. Clerc (suite et fin...)

Un tableau revu et corrigé est distribué. Il s'agit d'une refonte du tableau original. Lecture et échanges autour des ajouts possibles.

Dans la partie 1 :

- Accompagner n'est pas guider mais plutôt cheminer avec, côte à côte.
- Souligner l'importance de la verbalisation des émotions pour construire le « je » de l'élève. L'élève doit être considéré comme une personne, cela passe par une médiation de la parole.
- Mettre en place un véritable co-pilotage prof/élève avec formulation et formalisation de ce qui a été fait. La formulation peut servir de « caisse de résonance » pour les autres.

Dans la partie 2 :

- Le travail pluridisciplinaire (littérature et société, TPE et travail sur l'orientation...)

Echanges autour de la réflexivité nécessaire, de l'idée que favoriser les postures d'apprentissage demande de gérer la classe de manière différente. Témoignage d'Agnès sur une expérience menée autour d'une activité théâtrale avec des intervenants. On souligne alors l'importance de l'intervenant dans le groupe car il permet au professeur d'être côte à côte...

- Travailler sur la relation entre posture et cadre (l'outillage)

Echanges autour de l'empreinte. Il est nécessaire de garder la trace, l'empreinte des expériences menées. Il est important de mettre l'élève en posture réflexive, de penser à faire exprimer le ressenti.

Retour sur l'utilisation et l'intérêt d'un porte folio. Discussion autour des entrées possibles : auto évaluation, regard / évaluation du professeur... L'intérêt est le processus de valorisation des acquis de l'expérience.

Discussion autour du livret de compétences, il serait intéressant de développer les outils mis à disposition. Remarque : il existe en Europe un 8ème pilier « Apprendre à apprendre », celui-ci a été supprimé en France !

Dans la série des "possibles", Jean-Jacques présente au groupe son projet de tutorat entre élèves de 2^{nde} → cf document en annexe page 9.

Ce projet part du constat selon lequel les élèves ont du mal à se représenter ce que les enseignants attendent d'eux. Ainsi, la contractualisation de l'évaluation ("voici ce que j'attends de toi") n'a de sens que si l'élève a une représentation claire de ce que l'enseignant attend de lui.

Jean-Jacques propose notamment de travailler à partir de deux compétences issues du socle commun :

- anticiper l'évaluation et réussir les contrôles
- corriger ses erreurs et valider ses réussites (ce qui suppose la définition du niveau de réussite).

Il s'agit d'un projet qui :

- prend appui sur un article des Cahiers pédagogiques (n° 476, Travailler par compétences", qui relate une expérience en classe de 6^e) ;
- se veut pluridisciplinaire (en fonction de l'adhésion des collègues) ;
- doit démarrer dans le cadre de l'AP, puis s'étendre aux cours "ordinaires", avec la mise en place d'un livret de suivi ;
- envisage la constitution de binômes d'élèves, la mise en place d'une "bourse aux aides", ainsi qu'une véritable contractualisation du tutorat (avec signature des élèves concernés et des parents).

Dans un tel dispositif, le professeur est amené à jouer un rôle de "médiation". Les échanges qui suivent permettent de souligner certains aspects :

- la réussite du projet dépendra de la capacité des tuteurs à permettre à l'élève tutoré de progresser ;
- M. Dreyer pose d'ailleurs la question de l'évaluation de l'efficacité d'un tel dispositif ;
- Jérôme évoque l'intérêt d'essayer de faire découvrir, par les élèves, les codes des enseignants ;
- à propos du tutorat et de l'entraide, on peut aussi évoquer les "échanges de savoirs" :
 - un n° plus ancien des Cahiers pédagogiques sur les échanges de savoirs en SEGPA (*Référence précise fournie ultérieurement*)
 - les deux ouvrages dirigés par Claire Hébert-Suffrin : *Pratiquer la formation réciproque à l'école*, Chronique sociale, 2005 et *Echanger des savoirs à l'école*, Chronique sociale, 2004.

✍ Travail pour la rentrée :
chacun devra compléter le tableau avec les ajouts éventuels
et l'adresser à Michèle en vue du regroupement.

3.2 Présentation de la fiche de lecture *Approches cliniques des apprentissages*, Revue Recherche et Formation n° 63, INRP, 2010, par Raymonde

Raymonde distribue les documents, rappelle qu'un des articles est disponible en téléchargement (Entretien avec Nicole Mosconi sur les approches cliniques du processus « enseigner/apprendre » ¹). Elle souligne la difficulté de synthétiser un tel ouvrage car il s'agit d'un collectif d'auteurs. Cependant, la présentation du livre l'a aidée lors de la synthèse car celle-ci est très riche.

Les documents se présentent sous forme de cartes heuristiques. Raymonde explique ces dernières en s'attachant à certains aspects :

- Le mot « clinique » aura le sens d'analyse. Il s'agit d'un point intéressant : le clinicien ne soigne pas la maladie mais le malade. Il existe un rapport intersubjectif entre le médecin et le malade. Le fait d'être dans un face à face est une attitude clinique. Selon Freud il existe trois métiers impossibles : soigner, enseigner, gouverner. Il n'y a pas de lignes à suivre. On est dans l'humain, les difficultés naissent de cette tension, de cette situation en porte à faux.

Une discussion s'engage autour des postures à réinventer en fonction des situations dans lesquelles on se trouve.

- page 1 : La compréhension du sujet dans le cadre de l'apprentissage permet d'adopter une démarche clinique. Dans cette démarche, il faut distinguer le soi personnel (développement personnel...) et le soi professionnel (en rapport avec les savoirs et l'institution). *Soi* désignant l'individu en tant que personne.

¹ Lien fourni dans la fiche de lecture

- page 2 : L'importance de la relation : que signifie « s'ajuster » ? Il s'agit de se connaître de l'intérieur, il faut être conscient des phénomènes de transfert et de contre transfert, d'où l'intérêt de se questionner sur la volonté d'accompagner de l'enseignant. Connaître de l'intérieur, c'est aussi prendre en compte ce que l'élève peut nous dire de ce qu'il vit dans l'apprentissage.

Discussion autour des pare feux à mettre en place et du cadre. Comment aider l'élève ? Comment le questionner ? Se pose la question de la nécessité de mener un travail sur la compréhension de soi, de se poser la question de la subjectivité et de l'inter-subjectivité. Comment ?

Le problème des lieux communs et des clichés en psychanalyse : le dogmatisme peut gêner la compréhension du développement de l'enfant. Une posture psychanalytique simplificatrice amène au déterminisme. La compréhension de l'individu doit privilégier une approche multi-référentielle.

- page 3 : La posture réflexive : la réflexion en action. Il faut souligner le caractère singulier de la personne et du contexte auquel elle appartient ainsi que du conflit des valeurs (les valeurs républicaines, celles des parents, celles du jeune lui-même, celles véhiculées par la société...).

Discussion autour des tensions provoquées par les notions ci-dessus. Il s'agit de s'interroger sur l'efficacité d'un accompagnement. Pour l'institution, il est effectivement gênant de ne pouvoir évaluer les résultats de l'accompagnement.

- page 4 : dernier article, un peu gênant selon Raymonde, car en rapport avec la recherche au sens strict. Celle-ci a porté sur des enseignants en formation. Dans l'approche clinique, l'idée est de former les enseignants à se questionner sur le rapport aux savoirs, le soi personnel et le soi professionnel. Nécessité de plages semblables dans notre enseignement et importance pour un enseignant d'avoir des connaissances en sociologie.

Il n'apparaît pas opportun de poursuivre la réflexion à partir de la présentation faite le matin par Raymonde, pour deux raisons :

- manque de temps par rapport au programme prévu pour l'après-midi ;
- manque de recul par rapport à la densité et l'intérêt des notions abordées dans la présentation de la FL.

Il est donc décidé de procéder comme suit :

- chacun "cogite" à partir des 3 dernières questions de la fiche de lecture "nouvelle version" ; la synthèse aura lieu lors de la réunion de rentrée ;
- chacun fait part directement à Raymonde de ses propositions pour l'aider à insérer des commentaires dans ses schémas heuristiques.

|| 4. L'analyse des matériaux recueillis

Il s'agit de transcriptions d'entretiens de deux types différents :

- groupe 1 : un entretien réalisé par un proviseur adjoint avec un élève de 2^{nde} qui possède une "fiche de suivi" ;
- groupe 2 : 4 entretiens réalisés par des professeurs de français avec des élèves de 6^e pendant des travaux d'écriture : matériaux recueillis dans le cadre d'une recherche collaborative avec l'IFé, ex-INRP de 2008 à 2010 dans trois collèges mulhousiens.

Toute la difficulté du travail d'analyse est de ne pas tomber dans le piège de la posture évaluatrice sur la démarche des collègues. Pour cela, 3 "garde-fous" ont été mis en place :

- la contextualisation des documents étudiés ;
- l'utilisation d'une grille de lecture (à partir de G. Wiel et des 4 compétences de la posture d'accompagnateur) ;
- le retour réflexif du groupe sur la démarche et l'outil d'analyse proposés.

Bilan de l'analyse réalisée dans chaque groupe :

Groupe 1

- dans l'entretien étudié, c'est la compétence "clarifier" qui domine assez nettement ;
- la compétence "écouter" n'a pas été clairement identifiée. Et pourtant... si l'élève parle, c'est sans doute qu'il se sent écouté... Ce qui amène le groupe à se demander ce que "écouter" veut dire précisément ;
- pour les compétences "clarifier" et "proposer des possibles", le groupe a éprouvé le besoin de préciser d'où viennent les initiatives : de l'enseignant et/ou de l'élève ?
- ce qui permet de souligner l'importance de l'interaction dans ce genre d'entretien.

Groupe 2 :

- le groupe n'a pas réussi à rentrer dans le cadre de la grille d'analyse proposée ;
- il a rencontré les mêmes difficultés que le groupe 1 avec la compétence "écouter" ;
- là aussi, c'est surtout la compétence "clarifier" qui a été mise en œuvre par les collègues de français ;
- le groupe propose d'ajouter la compétence "valoriser" ou "encourager" ;

- le groupe a été gêné par le jugement de valeur porté par l'un des enseignants de français de 6^e sur l'élève interviewé ;
- concernant la technique de l'entretien, il note également la difficulté de l'enseignant à respecter le silence, le temps de réflexion nécessaire à l'élève pour formuler une réponse.

En conclusion, l'ensemble du groupe propose les aménagements suivants :

- préciser d'où viennent la clarification, la proposition de possible, la décision
→ modifier le tableau d'analyse pour répondre à cette demande ;
- ajouter la compétence "valoriser" dans la grille d'analyse ;
- préciser ce que veut dire pour nous "écouter" ;
- préciser également ce que signifie pour nous "clarifier", notamment par rapport à "analyser" et "reformuler".

Enfin, une suggestion : comment prendre en compte le déplacement, le cheminement de l'élève entre le début et la fin de l'entretien ?

|| 4. Préparation de l'année prochaine

Fiches de lecture

- Delphine : l'ouvrage de A. Bautier et P. Rayou sur *Les inégalités d'apprentissage* >>> pour la réunion n° 1 ;
- Philippe et Patricia O se chargent de sélectionner et de lire certains articles du n° spécial des Cahiers pédagogiques sur l'accompagnement des élèves >>> pour la réunion n° 2

Expérimentation et recueil de matériaux à analyser

- deux entretiens en réserve :
 - o le 2nd entretien réalisé par Delphine cette année ;
 - o la transcription de l'entretien réalisé par Laurence, en fin d'année, avec une élève de Terminale ;
- Jean-Jacques : l'expérience de tutorat entre élèves de 2^{nde} au lycée Jean Mermoz de Saint-Louis ;
- Jérôme et Laurence : l'AP en 2^{nde} au lycée Lambert de Mulhouse :
 - o première présentation lors de la 1^{ère} réunion ;
 - o des entretiens d'élèves pour la fois suivante élaborer un guide d'entretien ;
 - o (hors réunion, Jérôme se propose également de mettre en place un portfolio en 2^{nde} ... et d'observer ce qui se passe...)
- Agnès a aussi un projet de suivi des élèves dans le cadre d'un projet... A définir et préciser plus tard ;

- une suggestion de M. Dreyer : rencontrer les mêmes élèves en début et en fin d'année, pour essayer d'apprécier leur évolution

Une dernière information : la demande formulée dans le rapport intermédiaire pour faire intervenir G. Wiel a reçu une réponse négative de la part de la DAFOR : pas d'intervenant hors académie.

**La prochaine réunion aura lieu le vendredi 23 septembre,
de 9 h 00 à 16 h 30 à l'IUFM de Colmar**

|| 5. Divers

Pas de présentation de la contribution au colloque de mars par manque de temps

La séance s'est terminée à 16 h 30

Patricia Olivier et Jean-Pierre Bourreau
Secrétaires de séance - Juillet 2011

| |
|---------------|
| Annexe |
|---------------|

Projet: Travailler par compétences² pour viser l'excellence

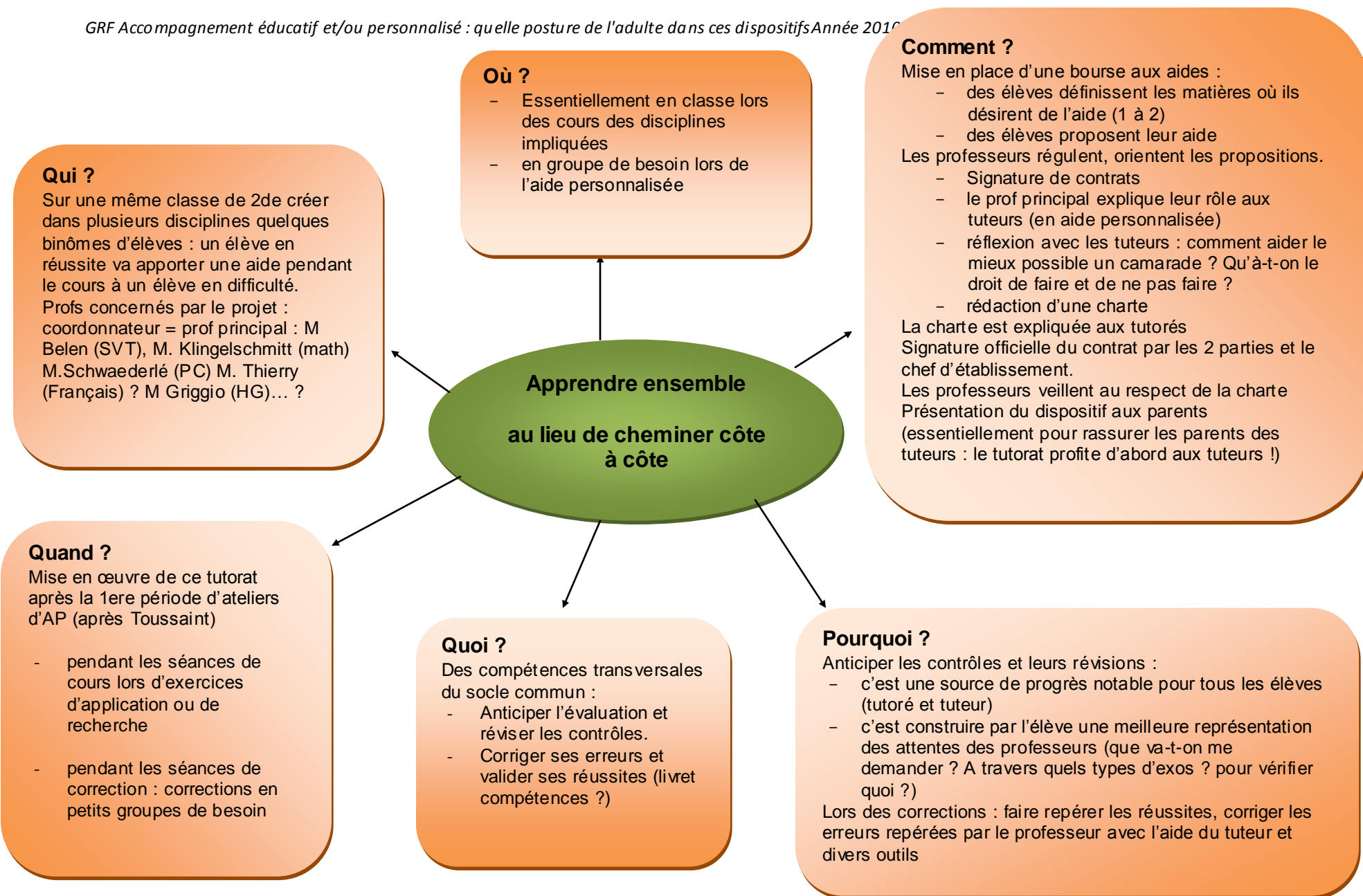
Comment permettre à nos élèves de seconde d'apprendre ensemble et non de cheminer simplement cote à cote

Projet piloté par le professeur principal de la classe avec la collaboration de plusieurs professeurs volontaires de disciplines différentes.

Moyens : Dans l'horaire des disciplines et celui de l'aide personnalisée.

JJ BELEN
Prof. SVT

² Les Cahiers Pédagogiques N° 476



Points positifs attendus : augmentation des résultats, diminution des élèves en difficultés, diminution du taux de redoublement, augmentation de l'investissement en classe, meilleure ambiance de travail, attitude plus positive face aux erreurs, travail en terme de compétences, plus grande transparence de l'évaluation.