

Compte rendu n° 10
Mardi 10 janvier après-midi
Au Lycée Lambert de Mulhouse

Présents :

BOURREAU J. Pierre, DUVAL-WEIGEL Jérôme, LEVY Jenny Patricia, RAUCH Agnès, SANCHEZ Michèle, SAENGER Pascale

Excusés :

AUDEOUD Raymonde, DUVAL-WEIGEL Laurence, SANTENER Delphine, OLIVIER Patricia.

Secrétaire de séance : Jérôme

Ordre du jour (adressé par mail)

1. Retour sur le projet de compte-rendu n° 9 de la réunion n° 10

2. Le point sur ...

- la mise en ligne de nos ressources : la conférence de F. Clerc (le mythe de Sisyphe !...), les fiches de lecture, la possibilité de créer un micro-site (cf Jérôme)
- l'AP au Lycée Lambert

3. Poursuite de l'appropriation d'une culture commune à partir de :

Pas de présentation de fiche de lecture en raison de la durée limitée de la séance.

4. Analyse de matériaux

4.1 Proposition d'une fiche de lecture multi-référentielle

4.2 Analyse des entretiens

- l'entretien réalisé avec Laurence concernant le témoignage fourni et analysé d'une élève de classe terminale (cf compte-rendu n° 8, p. 9) → voir fichier joint
- les trois entretiens avec les élèves de Jérôme, réalisés au Lycée Lambert : merci aux transcripteurs, Jérôme, Delphine et Jean-Pierre d'adresser les supports pour permettre la lecture préalable avant la séance

5. Vers le rapport final... Elaboration des ressources-formation

Au préalable, Patricia Olivier quitte le groupe, à regret, pour raisons de santé.

|| 1. Retour sur le projet de compte-rendu n° 9 de la séance n° 10

Une mise au point est nécessaire concernant l'analyse des matériaux : il serait bon d'annoter les matériaux puis de relever ce qui freine ce qui favorise l'accompagnement. De plus, il faudra également que nous nous posions la question de la grille de lecture à mettre en place, de notre façon de consigner nos analyses. Une idée serait de repérer les registres sur la fiche d'entretien par des accolades puis de relever dans un tableau ce qui freine ce qui favorise l'accompagnement. Agnès propose de ramener une grille d'analyse qu'elle a utilisée par le passé.

Le schéma réalisé par Jérôme est rediscuté et un certain nombre d'amendements sont effectués. La nouvelle version est en fichier joint (schéma des registres d'accompagnement retenus par le GRF.pdf).

|| 2. Le point sur...

2.1 La mise en ligne de nos ressources

La conférence de F. Clerc. Un mail a été envoyé par Jérôme le 1er décembre à Bénédicte Ferlet dans l'objectif d'obtenir une autorisation de mise en place d'un microsite hébergé par la plate-forme académique avec un lien qui pointerait directement sur nos ressources. Un second mail a été envoyé le 10 janvier car aucune réponse n'était encore parvenue.

2.2 L'AP en 2^{nde} au lycée Lambert

Rappel : 5 classes de 2^{nde} sur 8 sont concernées par l'AP.

Une réunion de bilan du cycle 2 a bien eu lieu en présence du proviseur. Des points positifs ont été relevés dans la qualité des productions faites par les élèves mais il est également à noter que des problèmes d'organisation ont terni ce bilan.

Le cycle trois est organisé de la façon suivante :

- pendant les 4 premières semaines, chaque classe est divisée en 2 groupes de 17 élèves, chacun pour travailler alternativement de la façon suivante :
 - o pendant une heure, le demi-groupe est pris en charge par le prof principal pour engager une réflexion sur l'orientation, à l'aide de l'outil informatique : le but est que les élèves puissent s'approprier leur orientation :
 - séance 1 axée sur la connaissance de soi ;

- séance 2 sur "Après la 2^{ndem} ;
- séances 3 et 4 : travail sur les vœux d'orientation et sur les métiers.
- pendant l'autre heure :
 - (anglais, maths, SVT) ;
 - 2 groupes d'aide aux devoirs regroupant à la fois les "bons" élèves et les "très mauvais" (c'est-à-dire ceux qui ne profiteraient pas du soutien et pour lesquels les profs mettront en place un tutorat).
- pendant les 3 autres semaines : soutien et approfondissement.

|| 3. Poursuite de l'appropriation d'une culture commune

Pas de présentation de fiche de lecture en raison de la durée limitée de la séance.

|| 4. Analyse de matériaux

4.1 Proposition d'une grille de lecture multi-référentielle

→ Fiche guide récapitulative pour l'analyse des matériaux (cf document distribué)

Une discussion s'engage autour de certains termes utilisés dans cette fiche, ceci afin de préciser certaines notions.

Concernant les facteurs qui favorisent ou gênent le développement d'une posture d'accompagnement, point 2 de la fiche, nous précisons que ce qui relève du champ éthique comprend notamment l'empathie. Le champ social est plus en lien avec la socialisation, le champ psychologique concerne l'estime de soi, l'image de soi. Ces champs serviront donc à identifier les facteurs qui favorisent ou gênent l'accompagnement. D'autre part, cela permettra également de cadrer l'accompagnateur et d'éviter les dérives. Certaines situations expérimentales se prêteront davantage à l'utilisation des différents champs proposés. D'autre part, il ne faut pas chercher à superposer les analyses, c'est la situation qui nous indiquera quel champ privilégier.

Concernant le point 3 de la fiche, des précisions sont apportées à propos de la notion de "tension". Par exemple, nous avons tous le souci du résultat immédiat de l'action entreprise, alors que l'accompagnement suppose de s'inscrire dans la durée. Il y a bien là, pour l'intervenant, un conflit de logiques qui ne peut être supprimé, et qu'il doit assumer. Ainsi comprise, cette notion de "tension" renvoie à la "pensée complexe" empruntée à Edgar Morin. Pour le sociologue-philosophe, c'est une pensée "dialogique", c'est-à-dire qui montre comment les systèmes sont des combinaisons, des interactions d'éléments qui obéissent à des logiques à la fois contradictoires et complémentaires. Un autre exemple de cette façon de penser les choses nous est fourni, dans le domaine de la pédagogie, par J.-P. Astolfi : "On apprend toujours tout seul, mais jamais sans les autres".

4. 2 Analyse des matériaux : *Les trois entretiens des élèves de Jérôme réalisés au Lycée Lambert*

Utilisation de la fiche de cadrage pour situer les entretiens.

Il est rappelé que lors de la séance sur laquelle porte l'entretien, l'enseignant a surtout été dans une posture de facilitateur des échanges durant la séance. Cette remarque découle de l'analyse de la séance d'accompagnement personnalisé réalisée au lycée Lambert qui consistait en une séance d'échanges de pratiques suite à un devoir de SVT (cf compte-rendu précédent).

Quels sont les éléments de cohérence et des éléments de distorsion entre les visées du professeur et ce que l'élève en dit ?

a) analyse de l'entretien de Marc

Voir la fiche pour l'annotation des matériaux.

La quasi-totalité de l'entretien révèle une discordance entre les visées du professeur et ce que l'élève en dit. Le seul passage qui révèle une concordance se situe entre les lignes 82 et 93.

Les membres du GRF relèvent qu'il y a une forte déconnexion, un décalage entre le professeur et l'élève. A ce stade, il est difficile d'en comprendre l'origine mais des pistes sont évoquées (ou hypothèses de compréhension) comme, par exemple, des problèmes liés au vocabulaire utilisé lors des questions de l'entretien, au vocabulaire utilisé lors de la séance d'échanges de pratiques, des problèmes d'incompréhension d'ordre plus général mais qui ne sont pas définis. D'autre part, il est probable qu'un temps trop important a eu lieu entre la séance échange de pratiques et l'entretien. (6 semaines)

b) Analyse de l'entretien de Hocine

Cette fois, la discordance est complète (plus particulièrement ligne 114 à 119). L'élève ne parvient pas à dire quoi que ce soit concernant cette séance. L'élève en question est en difficulté récente à l'école, nous ne parvenons pas à définir précisément ce qui l'a gêné.

c) Analyse de la fiche de Yacine

La cohérence est rapide et l'accroche est immédiate.

De la ligne 85 à la ligne 122, il conforte les éléments visés par le professeur. De même, de la ligne 129 à la ligne 136, il y a concordance entre les objectifs visés au cycle 1 et les propos des élèves.

Il faut signaler que cet élève fait partie de ceux qui se sont impliqués lors de la séance. Il est un des quatre élèves qui se sont exprimés face aux autres pour relater leurs pratiques. Cet élève a visiblement tiré profit des séances d'accompagnement personnalisé du premier trimestre (ligne 161). Il se trouve qu'il fait partie de la tête de classe.

Il semble même les questions posées par l'intervieweur permettent à l'élève de faire un "pas réflexif" à l'issue de l'entretien.

Finalement, les premiers constats ont été réalisés et permettent de boucler la première étape des analyses d'entretien. Il faudra maintenant enchaîner avec *ce qui a gêné et favoriser le développement d'une posture d'accompagnement (*)* et c'est seulement ensuite qu'on pourra essayer de trouver des pistes de postes de possibles?

(*) aspect remis en cause par la suite → voir compte-rendu suivant

Expérimentations à venir

- dans le cadre du tutorat au collège, Pascale propose d'enregistrer un entretien individuel.
- Agnès propose de réaliser un recueil de matériaux au mois de mai dans le cadre d'un accompagnement culturel.
- Jean-Pierre et Michèle souhaiteraient que trois élèves du LP et trois élèves du lycée Louis Armand bénéficient d'entretiens qui seront menés, pour trois d'entre eux, par Jérôme. Un appel est fait pour les trois autres élèves.

5. Vers le rapport final... Elaboration de ressources-formation

(non traité)

La séance s'est terminée à 17 h 00.

**La prochaine réunion aura lieu le jeudi 16 février
de 9 h à 17 h à l'IUFM de Colmar**

Jérôme Duval-Weigel
Secrétaire de séance - Janvier 2012