

Compte rendu n° 2
mercredi 19 janvier de 9 h à 12 h
au LM Roosevelt

Présents

ANNOUB Souade, AUDEOUD Raymonde, BELEN J. Jacques, BOURREAU J. Pierre, BRENGARD Philippe, DUVAL-WEIGEL Jérôme, DUVAL-WEIGEL Laurence, LEVY-JENNY Patricia, RAUCH Agnès, SANCHEZ Michèle

Excusées : MADENSPACHER Isabelle, MULLER-DUPORT Sophie, OLIVIER Patricia

Secrétariat : Jérôme

Ordre du jour

1. Préparation de l'intervention de Françoise Clerc le mardi 15 février au Lycée Louis Armand à Mulhouse 1
2. Les compte-rendus de réunion : retour sur le projet de la séance n° 1 et rôle du compte-rendu dans notre dispositif..... 2
3. La définition de la problématique de notre GRF à partir : 2
4. Mise en place des expérimentations et recueil des matériaux 3
5. Préparation de la prochaine réunion 4

1. Préparation de l'intervention de Françoise Clerc le mardi 15 février au Lycée Louis Armand à Mulhouse

Distribution et présentation du programme de la journée par Michèle Sanchez

- ✧ Une demande de contribution au débat de la part des participants au GRF est faite.
Suggestion : s'appuyer sur le texte distribué, fait par F. Clerc, dans *Education et Devenir*
- ✧ La conférence est ouverte au plus grand nombre ; l'après-midi est réservée aux membres du GRF et professeurs du Louis Armand
 - dans chaque atelier, il faudra un animateur, qui sera un des membre du GRF. Un questionnement sera préparé pr JPB et MS : quelle résonance, quels apports, quelles interrogations, quelles pistes de travail ?
 - les rôles de l'animateur : distribuer la parole, être le garant du débat, gérer le temps, recentrer le débat. Désigner un rapporteur. Le travail se fera en petits groupes de 5-6.
- ✧ Répartition des intervenants dans les ateliers :
 - Patricia et Agnès : atelier 1
 - Raymonde et Philippe : atelier 3
 - Laurence et Jérôme : atelier 2
 - Souadz et Jean-Jacques (si disponible) : atelier 4

2. Les compte-rendus de réunion : retour sur le projet de la séance n° 1 et rôle du compte-rendu dans notre dispositif

Distribution des CD sur le dernier GRF. Dans le cadre de la formation à distance (via la plateforme [p@irformance](#)) des enseignants stagiaires, un des participants aimerait mettre à disposition des enseignants stagiaires le rapport final du GRF "Accompagner les élèves en difficultés, oui, mais comment ?".

Les compte-rendus feront office de carnets de bord pour le rapport final. Une proposition est faite de faire une mini formation pour extraire les différentes parties (en lien avec l'ordre du jour) et l'intégrer dans un sommaire.

Le projet de compte-rendu n°1 est approuvé.

Mise au point est faite concernant la rédaction des compte-rendus. Le compte rendu n'est approuvé qu'après discussion en séance collective. Mieux vaut éviter le mot à mot car on ne peut relater tous les échanges au risque d'un manque d'objectivité et d'une impossibilité d'exhaustivité. Il faudra éviter de nommer les personnes qui débattent.

Le compte rendu nécessite un travail d'interprétation, un temps de recul. Il faut résumer, mettre du lien et éviter le style télégraphique... Le projet de compte rendu est à envoyer à MS qui se chargera de le compléter d'un point de vue technique (dates, absences etc.) dans les 15 jours qui suivent la réunion.

Concernant les fiches de lecture, il est nécessaire d'inscrire également notre perception de l'ouvrage avec possibilité d'établir un classement (par exemple en mettant des étoiles). La bibliographie proposée à la première séance du GRF n'est pas figée. Proposition est faite d'ajouter un ouvrage : *Qu'est ce qu'un dispositif* - Giorgio Agamben , philosophe.

3. La définition de la problématique de notre GRF

A partir :

- des éléments apportés et élaborés lors de la première réunion
- de la lecture des articles du n°393 des Cahiers Pédagogiques *Accompagner, une idée neuve en éducation*

Une discussion s'engage autour des ressentis des différents intervenants sur les textes lus.

- ✧ l'orientation idéologique est plus prégnante chez certains auteurs et la démarche analytique plus respectée chez F. Clerc
- ✧ l'accompagnant doit être dans une posture réflexive
- ✧ sur le déclenchement de l'accompagnement, en LP, les instructions sont claires, les situations problème sont un point de départ. D. Favre enjoint à déstabiliser dans l'objectif de déclencher une réaction mais les élèves refusent souvent d'être déstabilisés. En effet, il s'agit de rompre avec les représentations. Cependant, il y a de la résistance au changement dans nos pratiques mais aussi celle des élèves. Un étayage est nécessaire pour aider à ce changement ;

- ✧ accompagner, c'est éviter de tomber dans l'altruisme, il ne faut pas oublier les limites. Accompagner est une notion qui d'emblée a une connotation positive, mieux vaut se méfier d'une attitude naïve (ou "angélique") quant à l'accompagnement (cf CIFALI) ;
- ✧ comme la réflexion doit se faire sur la durée, d'une manière globale, au sein d'un établissement ou d'un bassin, pourquoi ne pas demander la participation d'un chef d'établissement ou d'un adjoint? (ndr : Delphine Santener, proviseure adjoint au lycée Montaigne se propose de participer au GRF)
- ✧ il est nécessaire de montrer que l'AP n'est pas à la périphérie et de déterminer sa place dans l'organisation pédagogique de l'établissement.

Le titre du GRF fait courir le risque d'un enfermement dans des dispositifs. Enseigner = Accompagner ?

Si on veut une problématique, il nous faut formaliser tout cela : JPB en fait une synthèse.

Trois niveaux sont à prendre en compte

- ✧ approche anthropologique et historique
Un changement important a eu lieu dans les années 70 en réaction au développement d'une société hypertechnique, le besoin s'est fait sentir de réintroduire de l'humain. En 1998 paraît le premier ouvrage qui se penche vraiment sur la notion d'accompagnement puis en 2006, accompagnement éducatif arrive en collège, en 2009 l'accompagnement personnalisé en LP et enfin en 2010 l'AP est institué en LEGT = décisions institutionnelles.
Du côté de la formation des enseignants, en 2002, un accompagnement des néo-titulaires est mis en place sur les deux premières années. A présent, il se limite à deux jours en 1^{ère} année.
- ✧ approche synthétique cf schéma heuristique en fichier joint ¹

Tout cela ne fait sens que par une approche systémique.

⇒ Pour la prochaine fois, faire des propositions de problématique

Idée supplémentaire proposée : Quels pré-requis pour les enseignants souhaitant accompagner ?

|| 4. Mise en place des expérimentations et recueil des matériaux

Une discussion s'engage autour de notre procédure de travail pour la prochaine séance. Jean-Pierre et Michèle proposent que nous expérimentions dans nos classes dans l'objectif d'analyser nos pratiques. Deux façons de procéder s'opposent alors : il y a ceux qui souhaitent qu'une réflexion théorique plus poussée permette l'élaboration d'outils d'expérimentation et il y a les partisans d'une démarche empirique basée sur l'observation.

Quelques participants au GRF demandent davantage de ressources en argumentant que l'on n'a pas assez travaillé sur les concepts qui seront les nœuds de nos chemins menant vers

¹ version 1 ; sera mis à jour au fur et à mesure des réflexions engagées

l'expérimentation. Une réflexion préalable plus étayée paraît nécessaire afin de penser avant d'agir.

En parallèle des pratiques, on peut en effet réfléchir à des postures que l'on adopte déjà, en classe, puis, sur cette base, réfléchir à ces pratiques. **Notre objectif pourrait être de déboucher sur des « préconisations », des ressources à diffuser.**

Un des matériaux de la prochaine séance pourrait être **le recueil d'un feedback provenant du vécu des élèves dans les situations expérimentées**. Un autre pourrait être un carnet de bord d'auto-observation, avec des enregistrements sonores ou vidéos. Cela dit, une demande de vigilance émerge car les participants pensent ne pas avoir les outils de questionnement. Une demande collective est faite **d'élaborer ensemble ces outils**.

Une discussion s'engage autour de la démarche souhaitée et une séance supplémentaire s'impose pour poser les choses.

|| 5. Préparation de la prochaine réunion

Séance de mars: (à Colmar). Proposition d'ordre du jour:

Approche théorique de la question de la posture (4 h 00)

Matériaux initiaux servant à la réflexion

- ⤴ présentation de fiche de lecture par LDW
- ⤴ éléments apportés par F Clerc (dans la conférence et à l'issue des ateliers de l'après-midi)
- ⤴ La posture de l'accompagnement de G Viel

Une partie d'une analyse de pratique (2 h)

On peut utiliser deux outils, un entretien cognitif à visée d'apprentissage et une observation d'une séance d'aide aux devoirs. Les documents devront être envoyées en amont de la prochaine journée pour que chacun puisse en prendre connaissance.

Proposition de méthodologie pour la suite du GRF : L'expérimentation c'est essayer des pratiques dans lesquelles on pense que cela a à voir avec l'accompagnement. Certains feront des expérimentations d'ici le mois d'avril, on en fera l'analyse en groupe. Cela nous donnera des pistes pour une expérimentation future.

Une lecture à faire : accessible sur le site de l'INRP - Centre Alain Savary

Individualisation

Livret 1 : REPERES

Ressources pour questionner et mettre en œuvre la personnalisation des parcours

Livret 2 : EN CLASSE

<http://centre-alain-savary.inrp.fr/CAS>

à gauche de la page, partie inférieure de l'écran

Jérôme DUVAL-WEIGEL - Secrétaire de séance
15 février 2011